



ČZS

ČEBELARSKA ZVEZA SLOVENIJE

Čebelarska zveza Slovenije
Brdo pri Lukovici 8, 1225 Lukovica

Upravni odbor Čebelarske zveze Slovenije je na svoji 9. seji z dnem 11.03.2010 s sklepom številka 148 sprejel naslednji

PRAVILNIK O SENZORIČNEM OCENJEVANJU MEDU

1. člen

Čebelarska zveza Slovenije (v nadaljevanju: ČZS) usklajuje s tem pravilnikom senzorično ocenjevanje medu podprto z obveznimi meritvami. Med, ki se ocenjuje, mora biti pridelan v skladu z vsemi veljavnimi predpisi, ki urejajo področje medu. Organizatorji ocenjevanj, ki želijo imeti priznane rezultate na nivoju ČZS, morajo poleg ostalih določil tega pravilnika izpolnjevati tudi zahteve iz 8. člena.

2. člen

Ocenjevanje medu je razdeljeno na več kategorij glede na udeležbo vzorcev na ocenjevanju. Kategorije so naslednje:

- lokalno ocenjevanje medu, ki se vrši na območju enega čebelarskega društva;
- območno ocenjevanje medu, ki se vrši na področju, ki pokriva več čebelarskih društev;
- državno ocenjevanje medu. Državno ocenjevanje medu se izvaja na nivoju države. Ocenjevanje s statusom državnega ocenjevanja izbere ČZS v letnem programu na osnovi dogovora med izvajalci ocenjevanj za vsako leto posebej. Državno ocenjevanje je samo eno, na njem praviloma lahko sodelujejo le vzorci, ki so prejeli na območnih ocenjevanjih zlato priznanje. Pri tem so izjema čebelarji iz območja, kjer državno ocenjevanje poteka, in se lahko s svojimi vzorci neposredno prijavijo na ocenjevanje. Enako velja tudi za vzorce iz tujine.
- mednarodno ocenjevanje medu, kjer sodelujejo poleg domačih čebelarjev tudi čebelarji iz drugih držav, katerih vzorce, ki se razlikujejo od značilnih domačih vrst medu, se vodi in ocenjuje ločeno. Na mednarodnem ocenjevanju morajo biti zastopane vsaj tri države, iz tujine pa mora prispeti na ocenjevanje najmanj 15 % vzorcev. Da dobi ocenjevanje kategorijo mednarodnega ocenjevanja, je potrebno imeti minimalno 100 vzorcev na ocenjevanju.

3. člen

Ocenjevanje medu je javna prireditel, na kateri imajo pravico sodelovati čebelarji in polnilci medu, glede na kategorijo ocenjevanja.

4. člen

Vzorci medu se na ocenjevanju razvrstijo po botaničnem izvoru. Da se izvede ocenjevanje določene vrste medu, mora prispeti na ocenjevanje vsaj 5 vzorcev iste vrste medu. V kolikor se vzorec ne uvrsti v vrsto, za katero je deklariran, se ga ocenjuje glede na izvor kot cvetlični (med iz nektarja) ali gozdni med (med iz mane).

5. člen

Vzorci morajo biti oddani v steklenih kozarcih z neto maso med 450 in 500 g in zaprti z novimi kovinskimi pokrovi. Za en vzorec so potrebni trije kozarci istega medu, istega leta.

6. člen

Vzorec, ki se daje na ocenjevanje, mora biti v ustrezni embalaži in označen. Ob oddaji mora biti podana izjava čebelarja, oziroma lastnika vzorca, da so med nabrale njegove čebele na območju Slovenije, polnilec navede državo izvora medu in jamči za sledljivost. Tuji čebelarji navedejo državo izvora medu. Izjava mora vsebovati tudi zagotovilo čebelarja, da v svojem čebelarstvu ni uporabljal antibiotikov za zdravljenje čebeljih bolezni in sredstev za zatiranje varoe, ki niso registrirana in/ali dovoljena. Izjava mora vsebovati zagotovilo, da je čebelar uporabljal registrirana in/ali dovoljena sredstva po navodilih proizvajalca ter je pri tem upošteval smernice dobre čebelarske prakse. Izjava vsebuje tudi zagotovilo čebelarja, da med ni starejši od enega leta in da ima medu istega leta iz katerega je odvzet vzorec najmanj 50 kg.

7. člen

Organizator mora na primeren način objaviti datum, čas in kraj sprejemanja vzorcev medu in ocenjevanja medu.

8. člen

Čebelarska zveza Slovenije predlaga organizatorjem strokovnjake s področja ocenjevanja medu. Imena objavi enkrat letno v Slovenskem čebelarju ali na uradni spletni strani ČZS.

Organizator mora za priznanje rezultatov ocenjevanja ČZS predložiti seznam preskuševalcev, članov in predsednika senzorične komisije, ki mora v svoji sestavi imeti za:

- lokalno ocenjevanje medu: vsaj enega strokovnjaka z ustrezno visokošolsko ali univerzitetno izobrazbo in izkušnjami s tega področja, ostali člani so verificirani preskuševalci medu z veljavno licenco;

- območno ocenjevanje medu: vsaj dva strokovnjaka z ustrezno visokošolsko ali univerzitetno izobrazbo in izkušnjami s tega področja, ostali člani so verificirani preskuševalci medu z veljavno licenco;

- državno ocenjevanje medu: vsaj enega strokovnjaka z ustrezno podiplomsko izobrazbo, vsaj dva strokovnjaka z ustrezno visokošolsko ali univerzitetno izobrazbo in z izkušnjami s tega področja, ostali člani so verificirani preskuševalci medu z veljavno licenco;

- mednarodno ocenjevanje medu: vsaj enega strokovnjaka z ustrezno podiplomsko izobrazbo in vsaj dva strokovnjaka z ustrezno visokošolsko ali univerzitetno izobrazbo in z izkušnjami s

tega področja, med katerimi je vsaj en tuji strokovnjak, ostali člani so verificirani preskuševalci medu z veljavno licenco.

9. člen

Organizator imenuje za vsako ocenjevanje posebej najmanj tri člansko komisijo za prevzem, številčenje vzorcev in pripravo seznama (v nadaljevanju komisija za prevzem), in senzorično komisijo, ki šteje od tri do šest članov. Tej komisiji je v pomoč poljubno število prinašalcev vzorcev in zapisnikar. Člani ocenjevalne senzorične komisije ne smejo biti člani komisije za številčenje vzorcev in pripravo seznama; isto velja tudi za zapisnikarja.

Na državnem in mednarodnem ocenjevanju medu je senzorična komisija sestavljena tako, da njen predsednik ne ocenjuje. Če istočasno ocenjuje več komisij, jih lahko vodi isti predsednik.

10. člen

Za pripravo ocenjevanja prevzame komisija za prevzem v določenem času in na določenem kraju vse vzorce, ki so bili prineseni ali so prispeli po pošti. Vse vzorce, ki niso v skladu s 5. členom tega Pravilnika, in vzorce, ki po Pravilniku o medu niso opredeljeni kot med, komisija izloči iz ocenjevanja. Prav tako izloči tudi vzorce, ki niso oddani pravočasno in če vzorcu ni priložena izjava iz 6. člena tega pravilnika ali je pomanjkljivo izpolnjena.

11. člen

Pri prevzemu vzorcev opravi komisija za prevzem naslednja dela:

- Po zaključenem sprejemanju vzorcev opravi razvrstitev medu po vrstah medu.
- Za tem komisija za prevzem vpiše vzorce v računalniški program, ki jim določi naključno izbrano kodo, s katero se vzorec označi. Z isto kodo se oštevilčijo kozarec za ocenjevanje, kozarec za morebitne analize, kontrolni kozarec in kozarec s preostankom prelitega medu.
- Istočasno z vpisom v seznam in kodiranjem se preveri skladnost pakiranja ter označevanja vzorca skladno z veljavno zakonodajo in zunanji izgled vzorca. Če sta označenost in izgled vzorca ustrezna, mu komisija za prevzem dodeli 1 točko, v nasprotnem primeru mu komisija ne dodeli nobene točke.
- Dodeljena točka se ob vpisu vnese v računalniški program.
- Vzorec je potrebno takoj po vpisu v seznam preliti v enako, nevtralno embalažo. Ves postopek prelivanja vzorcev in embalaža, ki se jo uporabi, na noben način ne sme spremeniti izvornih lastnosti vzorca. Zahteva se nova steklena embalaža in novi kovinski pokrovi. Kozarec naj ima prostornino 370 ml in premer grla 66 mm. Napolnjen naj bo od 1/2 do največ 2/3 prostornine.
- Kristalizirane vzorce je potrebno od 48 do 24 ur pred pričetkom ocenjevanja utekočiniti v komori, v kateri je zagotovljeno kroženje toplega zraka in temperatura medu ne preseže 40 °C.
- Pripravljene in oštevilčene kozarce za ocenjevanje, skupaj s seznamom brez imen, izroči usposobljenemu merilcu, ki opravi potrebne meritve.
- Po prejemu rezultatov meritev z njimi dopolni seznam.
- Najkasneje 24 ur pred pričetkom ocenjevanja morajo biti vsi vzorci posamično razpostavljeni in skladiščeni na sobni temperaturi (20 °C).
- Komisija za sprejem na podlagi rezultatov opravljenih meritev izdela predlog senzorični komisiji za izločitev tistih vzorcev, pri katerih izmerjene vrednosti niso skladne s tem Pravilnikom.

- Komisija za prevzem izdelava en izvod seznama vzorcev po vrstah medu s kodami in rezultati meritev, ki ne sme vsebovati podatkov o lastniku vzorca. Preda ga predsedniku senzorične komisije 5 dni pred ocenjevanjem oziroma kasneje, če se tako dogovorita. Računalniški program za izvedbo ocenjevanja mora biti izdelan v skladu z določili tega pravilnika in mora zagotavljati anonimnost vzorcev med senzoričnim ocenjevanjem. Pred pričetkom senzoričnega ocenjevanja predsednik komisije za prevzem s šifro zaklene računalniški program in šifro izroči predsedniku senzorične komisije v zaprti ovojnici tako, da šifra ni vidna.
- Komisija za prevzem pripravi za vse vrste medu na ocenjevanju vzorce za usklajevanje kriterijev ocenjevanja. Zaželeno je, da imajo ti vzorci dobro izražene senzorične lastnosti svoje vrste.
- Usklajevanje se izvede pred začetkom senzoričnega ocenjevanja vsake vrste medu.
- Komisija za prevzem za vsak vzorec in vsakega preskuševalca izdelava obrazec za ocenjevanje, ki vsebuje kodo vzorca in podatke o vrsti medu ter vsebnosti vode in električni prevodnosti.
- Člani komisije za prevzem in izvajalci meritev ne smejo biti člani senzorične komisije, zapisnikarji ali biti kako drugače prisotni med senzoričnim ocenjevanjem medu.

12. člen

Pred izvedbo ocenjevanja komisija za prevzem opravi pripravo prostora in razmestitev vzorcev s pripadajočimi ocenjevalnimi lističi. Prostor za senzorično ocenjevanje mora biti zasnovan tako, da omogoča delo v primernem, udobnem in standardiziranem okolju in tako zagotavlja ponovljivost analiz in primerljivost rezultatov. Biti mora ločen od prostora, v katerem se hranijo vzorci za ocenjevanje. Prostor mora biti miren in zavarovan pred zunanjim hrupom. V prostoru ne sme biti tujih vonjev. Osvetlitev prostora je lahko naravna ali umetna, vendar morajo imeti vsa delovna mesta izenačeno osvetlitev. Priporočeno je, da je v ocenjevalnem prostoru stalna temperatura in relativna vlažnost (18 do 22 °C in do 70 % relativne vlage). V času priprave in razmeščanja vzorcev medu za ocenjevanje smejo biti v prostoru, kjer se bo izvajalo razmeščanje le člani komisije za prevzem.

13. člen

Ko komisija za prevzem zapusti prostor, ga je potrebno zakleniti. Neposredno pred pričetkom ocenjevanja zadolženi član komisije preda ključ prostora z vzorci predsedniku senzorične komisije. Istočasno mu izroči seznam vzorcev brez podatkov o lastnikih vzorcev, če tega ni naredil v predvidenem roku ter v zapečateni kuverti šifro za dostop do imenskega seznama. Koda za razkrivanje podatkov o lastnikih vzorcev ne sme biti uporabljena pred zaključkom ocenjevanja in morebitnim razvrščanjem vzorcev z enakim številom točk.

14. člen

Preskuševalci, ki sodelujejo pri ocenjevanju medu, morajo biti fizično in psihično zdravi, ne smejo imeti težav ali bolezni, ki bi lahko vplivale na njihove čute ali sposobnost zaznavanja, npr. akutnih bolezni, alergij, kroničnih bolezni, ki zahtevajo stalno uživanje zdravil in lahko spremenijo zaznavo okusa, močnih bolečin, ki poslabšajo koncentracijo itd. Ne smejo imeti težav z zobmi, ki bi vplivale na zaznave in senzorično oceno.

Preskuševalci so ljudje, ki so motivirani za svoje delo, resni in zanesljivi, vzdržljivi, ne smejo imeti posebnih nagnjenj ali odpora do medu, biti morajo povprečno občutljivi, morajo biti sposobni izražati svoje zaznave z ustreznimi izrazi, imeti morajo dober senzoričen spomin in interes za delo v skupini.

Člani senzorične komisije morajo imeti opravljeno šolanje za preskuševalce medu in veljavno licenco.

Preskuševalci medu morajo dobro poznati značilnosti posameznih vrst medu za celotno področje, s katerega prihajajo vzorci.

V kolikor se preskuševalci udeležujejo ocenjevanja medu s svojimi vzorci ne smejo biti člani komisije za senzorično ocenjevanje za vrsto medu v kateri imajo prijavljen svoj vzorec. O tem je organizator ocenjevanja dolžan obvestiti predsednika senzorične komisije.

15. člen

Naloge senzorične komisije na ocenjevanju:

- Senzorična komisija lahko prične z delom takrat, ko so prisotni vsi njeni člani – preskuševalci.
- Pred pričetkom ocenjevanja vsake vrste medu opravijo preskuševalci uskladitev kriterijev in poskusno ocenijo za ta namen posebej pripravljene vzorce. Uskladitev izvedejo za vse senzorične lastnosti, ki se ocenjujejo.
- Če zapisnikar med ocenjevanjem ugotovi, da se končne ocene preskuševalcev pri posameznem vzorcu med seboj razlikujejo za več kot pet točk, obvesti predsednika komisije, ki po potrebi izvede ponovno ocenjevanje tega vzorca.
- Preskuševalci morajo svoje delo opraviti vestno in pošteno.
- Preskuševalci morajo za vsako preskušanje vzorcev medu zamenjati žličko.
- Preskuševalci sproti oddajajo izpolnjene in podpisane obrazce, ki jih dobijo skupaj s vzorcem.

Dolžnosti organizatorja ocenjevanja:

- Zagotovi splošne pogoje za izvedbo senzoričnega ocenjevanja v skladu s standardi ISO (zahteve glede preskuševalcev, vodje ocenjevanja, senzoričnega laboratorija, pogojev in načina ocenjevanja). V kolikor organizator ne more zagotoviti vseh predpisanih pogojev iz omenjenih standardov, se dogovori s predsednikom senzorične komisije o minimalnih zahtevah za izvedbo senzoričnega ocenjevanja.
- Zagotavlja nemoteno delo komisiji.
- Poskrbi, da so v času ocenjevanja medu v prostoru, kjer poteka ocenjevanje, le člani senzorične komisije, zapisnikar in osebe, ki prinašajo vzorce medu.
- Zagotovi, da ima vsak preskuševalec pri ocenjevanju medu na mizi steklenico z vodo, kozarec, potrebno število žličk (za vsako preskušanje vzorca medu svežo žličko), koščke belega kruha in jabolk in posodo za rabljene žličke.
- V primeru, ko organizator ocenjevanja med ocenjevanjem dovoli v prostor vstop novinarjem, se o primernem času za to dogovori s predsednikom ocenjevalne komisije, da s tem ne bi motili dela preskuševalcev.

16. člen

Potek in kriteriji ocenjevanja:

- Posamezni preskuševalec lahko na dan oceni do 75 vzorcev medu.

- Prinašalec prinese vzorec skupaj z obrazcem najprej prvemu preskuševalcu. Ta ga oceni, vpiše oceno ter vrne podpisan obrazec in vzorec prinašalcu. Prinašalec ponovi ta postopek pri vseh preskuševalcih in po končanem ocenjevanju odnese vzorec ter odda vse obrazce zapisnikarju.
- Preskuševalec medu samostojno oceni videz, vonj, okus in aromo vsakega vzorca medu.
- Preskuševalci pri ocenjevanju lahko uporabijo tudi 0,5 točke.

Ocenjevanje videza je razdeljeno na:

ocenjevanje čistosti: od 1 do 3 točke
 ocenjevanje barve: od 1 do 4 točke
 ocenjevanje bistrosti: od 1 do 3 točke

Minimalni seštevek točk pri skupni oceni videza je 3 točke in maksimalni 10 točk.

Ocenjevanje vonja: od 1 do 5 točk

Ocenjevanje okusa: od 1 do 5 točk

Ocenjevanje arome je razdeljeno na:

- ocenjevanje vrstne značilnosti: od 1 do 6 točk
- ocenjevanje obstojnosti arome: od 1 do 4 točke

Minimalni seštevek točk pri skupni oceni arome je 2 točki in maksimalni 10 točk.

Ocenjevanje vsebnosti vode v vzorcu

Vsebnosti vode se ocenjuje na intervalu od 13,0 % in 18,6 % s korakom po 0,025 točke za posamezno desetinko odstotka vode. Vzorec medu, ki vsebuje 18,6 % vode dobi 0 točk, vzorec z vsebnostjo vode 13,0 % pa 1,4 točke. Točkovanje izvede program sam in ga prišteje skupni oceni.

Vrsta medu

- V kolikor komisija oceni, da vzorec glede na botanično poreklo ni pravilno deklariran, vzorcu odvzame morebitno točko, ki jo je dobil s strani komisije za prevzem za pravilnost označevanja iz 12. člena. Odločitev komisije o tem mora biti soglasna.

Vzorec se oceni v tisti vrsti medu, ki jo je določil lastnik vzorca.

Tako ocenjen vzorec prejme od posameznega preskuševalca najmanj 7 točk in največ 30 točk.

???

17.člen

Preskuševalci ocenijo najprej čistost medu. V vzorcu so dopustni manjši delci satja, kar je predmet ocene. Med ne sme vsebovati delcev čebel in drugih insektov ali drugih nečistoč, ki izvirajo ali ne izvirajo iz pridelave medu. Če predsednik komisije presodi, da vzorec vsebuje takšne nečistoče, da ga preskuševalci zaradi tega ne morejo preskusiti, ga izloči iz ocenjevanja.

Pri ocenjevanju barve upoštevajo preskuševalci značilnost barve posamezne vrste medu. Vzorcev tistih vrst medu, ki so nagnjeni k hitri kristalizaciji in motnosti (med iz mane) ter bi s

segrevanjem za popolno utekočinjenje lahko povzročili spremembo senzoričnih lastnosti, se praviloma ne oceni slabše.

Pri ocenjevanju vonja se upošteva značilnost in intenzivnost vonja posamezne vrste medu.

Pri ocenjevanju okusa se upošteva značilnost in intenzivnost sladkega, kislega in grenkega okusa za posamezno vrsto medu.

Pri ocenjevanju arome se upošteva značilnost in obstojnost arome posamezne vrste medu. Ocenjuje se skupna značilnost vonjalnih, okušalnih in tipnih zaznav posamezne vrste medu ter njihova intenzivnost.

18. člen

Fizikalno kemijski parametri, ki jim morajo zadostiti vzorci na ocenjevanju:

- Električna prevodnost medu: upoštevajo se vrednosti, kot so določene s Pravilnikom o medu. Pri tem se pri mejni vrednosti upošteva $\pm 10\%$ tolerance.
- Vsebnost vode v medu: na ocenjevanju lahko sodelujejo vzorci, ki vsebujejo največ 18,6 % vode. Vzorci, ki je vsebujejo več, so izločeni in se ne ocenjujejo.
- Vsebnost HMF v medu: Med ne sme vsebovati več kot 15 mg HMF na kg medu, česar komisija za prevzem ne kontrolira za vsak vzorec, lahko pa to naknadno preveri.

Komisija za prevzem lahko naknadno izvede tudi pelodno analizo, ugotavljanje skladnosti ostalih fizikalno kemijskih parametrov s Pravilnikom o medu in ugotavljanje ostankov nedovoljenih sredstev v medu, ki so predmet izjave lastnika vzorca. V kolikor se naknadno ugotovi, da je izjava lastnika vzorca neresnična, ali da vzorec prekorači mejne vrednosti katere izmed opravljenih analiz, se mu za sporni vzorec odvzame morebitno prej dodeljeno priznanje. Za izvedbo fizikalno kemijskih analiz in pelodne analize je pristojen laboratorij ČZS, oziroma na razpisu izbran akreditiran laboratorij.

19. člen

Zapisnikar sproti vnaša ocene posameznih preskuševalcev v seznam. Po končanem ocenjevanju razvrsti ocene po velikosti od najvišje do najnižje. Končno oceno dobi tako, da skupno število točk za posamezen vzorec deli s številom preskuševalcev. Tako dobljena ocena se giblje v razponu od najmanj 7 točk do največ 30 točk. K tej oceni prišteje še oceno komisije za prevzem za pravilno označevanje in izgled vzorca, oziroma senzorične komisije za pravilno označeno vrsto medu, to je 0 ali 1 točka, in oceno za vsebnost vode, ki znaša od 0 do največ 1,4 točke. Tako dobljena skupna ocena vzorca je od najmanj 7 točk do največ 32,4 točk.

20. člen

Če je pri dobljenem vrstnem redu ocenjenih vzorcev, za katere se podeljuje posebne nagrade (šampion, prvak v vrsti medu), ugotovljeno enako število točk, potem preskuševalci enako ocenjene vzorce ponovno ocenijo, pri čemer se uporabi metoda razvrščanja od slabšega k boljšemu glede na vrstno značilne senzorične lastnosti. V ta namen se lahko formira razširjena komisija, v kateri vsak preskuševalec individualno razvrsti ponovno ocenjevane vzorce. V primeru ponovnega izenačenja med vzorcema, se da prednost vzorcu, ki je bil večkrat ocenjen z višjim mestom. O takšni razvrstitvi vzorcev se naredi zapisnik, ki ga podpišeta predsednik ocenjevalne komisije in zapisnikar. Objavljeno število točk za te vzorce je enako tistemu, ki so ga prejeli na rednem ocenjevanju.

21. člen

Komisija za ocenjevanje čebeljih pridelkov določi vsako leto kriterije za podelitev priznanj. Na osnovi dobljenih točk uvrščenih vzorcev se praviloma podeli:

- zlato priznanje, pod pogojem, da je vzorec dosegel najmanj 29,0 točk ali več,
- srebrno priznanje, pod pogojem, da je vzorec dosegel najmanj 27,0 točk ali več,
- bronasto priznanje, pod pogojem, da je vzorec dosegel najmanj 25,0 točk ali več,
- zahvala za udeležbo na ocenjevanju, v kolikor vzorec ni dosegel 25,0 točk.

Če je število vzorcev posamezne vrste enako ali večje kot 15, se lahko organizator odloči za podelitev posebnih nagrad v posamezni vrsti.

Organizator lahko v tem primeru razglasi prvake po posameznih vrstah medu. Prvaki so tisti vzorci, ki so dosegli najvišje število točk v uvrstitvi pri posamezni vrsti medu.

Šampion ocenjevanja je vzorec, ki je dosegel največje število točk med vsemi vzorci na ocenjevanju.

Organizator na mednarodnem ocenjevanju lahko podeli tudi posebne nagrade za najboljše tuje in domače vzorce. V primeru, ko organizator skupaj z mednarodnim izvede tudi državno ocenjevanje, prejme najboljši domači vzorec naziv državnega prvaka. Državni prvak je vzorec, ki je prejel največje število točk med vzorci slovenskega porekla.

Vzorci tujih udeležencev, v Sloveniji manj znanih vrst medu, se obravnava posebej, razen če ne izpolnjujejo pogoja iz 4. člena tega pravilnika. Tudi za takšen način podelitve priznanj velja zgornje razmerje.

22. člen

Po določitvi vrste priznanja odpre predsednik senzorične komisije kuverto s šifro za razkritje seznama z imeni in jo da zapisnikarju. Ta natisne seznam skupaj z ocenami in ga odda v podpis vsem članom komisije. Še isti dan izpiše obvestila za vsak vzorec posebej o prejeti skupni oceni in izmerjenih parametrih ter vrsti prejetega priznanja. Ta obvestila podpiše predsednik senzorične komisije, ali izjemoma predstavnik organizatorja, če je predsednik senzorične komisije nedosegljiv, udeležencem se izročijo na podelitvi skupaj z diplomom.

23. člen

Na osnovi podatkov podpisanega seznama senzorične komisije se napišejo priznanja. Vsako priznanje podpišeta: predsednik senzorične komisije in predstavnik organizatorja. Priznanja podelita predstavnik organizatorja in predsednik senzorične komisije na slovesnosti, ki je določena časovno in krajevno že pred prevzemom vzorcev medu.

24. člen

Vsa dokumentacija, ki se nanaša na sprejemanje in ocenjevanje vzorcev medu, mora ostati v arhivu organizatorja najmanj 1 leto od dneva podelitve priznanj. Opravljene analize, meritve in senzorična ocena se nanašajo samo na poslani vzorec in služijo samo za potrebe prireditve ocenjevanja medu.

25. člen

Vsak lastnik oddanega vzorca se lahko zaradi kakršnegakoli nestrinjanja v zvezi s potekom prevzema vzorcev za ocenjevanje medu, kakor tudi s samim potekom ocenjevanja in končne ocene, pisno pritoži v roku 8 (osem) dni po prejemu pisnega obvestila o doseženem rezultatu na Nadzorni odbor organizatorja (društva, območne čebelarke organizacije).

Nadzorni organ je dolžan v roku 8 (osem) dni od vložene pritožbe pregledati zapisnik v navzočnosti zapisnikarja, predsednika komisije za prevzem in predsednika senzorične komisije. V kolikor ni mogoča prisotnost predsednika senzorične komisije, se ga o pritožbah in rešitvi le-teh pisno obvesti.

Tako sestavljena komisija pregleda vso dokumentacijo, ki spremlja vzorec pri sprejemu in ocenjevanju, preveri pravilnost vnosov zapisnikarja in izračun točk, ne more pa odločati o dodeljenih točkah članov senzorične komisije. Sklep tako razširjene komisije pod vodstvom nadzornega odbora je dokončen in se ga v roku 8 (osmih) dni pošlje lastniku vzorca, ki se je pritožil.

Vsak lastnik vzorca z oddajo vzorca na ocenjevanje pristaja na objavo podatkov o lastniku vzorca in doseženem rezultatu na ocenjevanju.

26. člen

Ta Pravilnik stopi v veljavo z dnem, ko ga sprejme Upravni odbor Čebelarke zveze Slovenije.

Brdo pri Lukovici, 11.03.2010

Boštjan Noč
Predsednik ČZS

Priloge k Pravilniku o ocenjevanju medu

Obrazec 1

Izjava

Ime in priimek čebelarja _____ naslov _____
_____ Izjavljam, da so poslane (prinesene) vzorce medu
nabrale moje čebele na območju _____ (pašni okoliš za tuje
čebelarje država porekla medu). V svojem čebelarstvu ne uporabljam antibiotikov. Varoo
zatiram z registriranimi ali dovoljenimi sredstvi po navodilih proizvajalca in pri tem
upoštevam smernice dobre čebelarske prakse. Med ni starejši od enega leta, na zalogi imam
med istega leta iz katerega je odvzet vzorec najmanj 50 kg. Izjavljam, da je moj vzorec medu
BIL, NI BIL analiziran na fizikalno kemijske lastnosti (ustrezno obkrožijo samo udeleženci iz
Slovenije).

Strinjam se z javno objavo rezultatov senzoričnega ocenjevanja medu.

V _____, dne _____

Podpis čebelarja: _____

Obrazec 2

Izjava za polnilce medu

Polnilec _____ naslov _____ izjavljam,
da poslani (prineseni) vzorci medu izvirajo iz območju _____ (pašni
okoliš oz. država izvora). Za med imam zagotovljeno sledljivost. V čebelarstvih od koder
izvirajo vzorci ne uporabljajo antibiotikov. Varoo zatirajo z registriranimi ali dovoljenimi
sredstvi po navodilih proizvajalca in pri tem upoštevajo smernice dobre čebelarske prakse
Med ni starejši od enega leta, na zalogi imam med istega leta iz katerega je odvzet vzorec
najmanj 50 kg. Izjavljam da je moj vzorec medu BIL, NI BIL analiziran na fizikalno kemijske
lastnosti (ustrezno obkrožijo samo udeleženci iz Slovenije).

Strinjam se z javno objavo rezultatov senzoričnega ocenjevanja medu.

V _____, dne _____

Podpis polnilca: _____

žig

Obrazec 3 ocenjevalni listič

Ocenjevalec št.:

Vzorec št.:

Vsebnost vode: %

Vrsta:

Električna prevodnost: mS/cm

VIDEZ:

čistost (ocena od 1 do 3) _____

barva (ocena od 1 do 4) _____

bistrost (ocena od 1 do 3) _____

VONJ (ocena od 1 do 5) _____

OKUS (ocena od 1 do 5) _____

AROMA:

vrstna značilnost (ocena od 1 do 6) _____

obstojnost arome (ocena od 1 do 4) _____

Pravilnost vrste medu: DA NE

Opomba: _____

Podpis ocenjevalca

Obrazec 4

Poročilo o oceni medu na _____

Številka vzorca: _____

Vrsta medu: _____

Čebelar: _____

Naslov: _____

Diploma: _____

Senzorična ocena (od min. 7 do max. 30 točk): _____ točk

Dodatna ocena (od min. 0 do max. 1 točke): _____ točk

Število točk za vsebnost vode v medu (od min. 0 do max. 1,4 točke): _____ točk

Skupno doseženo št. točk: _____ točk

Električna prevodnost: _____ mS/cm

Vsebnost vode: _____ %

Opomba: _____

Ocene do 24,99 točk: zahvala za sodelovanje

Ocene od 25,00 točk do 26,99 točk: bronasto priznanje

Ocene od 27,00 točk do 28,99 točk: srebrno priznanje

Ocene od 29,00 točk do 32,4 točk: zlato priznanje

Ocena in meritve služijo samo za potrebe prireditve ocenjevanja medu.

V _____, dne _____

Predsednik ocenjevalne komisije:

žig